

квартиры. Один из вариантов увеличения доступности ипотеки для домохозяйств – поддержка областных властей, предусматривающая, например, организацию системы предоставления безвозмездных субсидий для оплаты первого взноса при получении ипотечного кредита и сокращения тем самым необходимого размера кредита. Особую роль в этом процессе должна сыграть банковская система.

ВЗАИМОУСЛОВЛЕННОСТЬ ПОЛИТИКИ И ЭКОНОМИКИ: СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Боголюбова Н.П., Дьячкова А.В.

*(Уральский государственный университет им. А.М.Горького,
Екатеринбург)*

Политическое устройство и экономическая жизнь страны должны рассматриваться как единая система с прямыми и обратными связями. Состояние экономики во многом определяет происходящие в стране политические процессы. Тип политического режима, в свою очередь, способствует ускорению, либо замедлению экономических процессов. В конечном итоге, успешными являются те страны, где не возникает противоречий между экономической, социальной и политической системами. (Свидетельством тому является динамика государств Северной Америки, Западной Европы, недавно сменившие тип политико-экономического устройства страны Восточной Европы и Юго-Восточной Азии).

При отсутствии радикальной смены политического режима не наблюдается и смена типа экономической системы. Вектор экономического развития задается избранным вариантом политического устройства: демократия или диктатура. Большая стабильность экономических процессов (стационарное функционирование экономики) присуща странам с демократической организацией политической сферы.

Будущие события всегда имеют вероятностный характер. Отсутствие социально-политических потрясений обеспечивает устойчивый тренд экономического развития и, как следствие, устойчивость политического режима. Это сужает спектр возможных вариантов политического развития.

В основу прогнозов политического развития мы закладываем оценку состояния и перспектив развития экономики.

Целью представленного проекта является формирование вариантов политического развития региона (Свердловской области) на основе анализа сложившихся политико-экономических долгосрочных и краткосрочных циклов и изменений экономических показателей на различных фазах этих циклов, а также выявление наиболее вероятного сценария развития на ближайшие двадцать лет.

Задачи, поставленные в рамках проведенного исследования:

1. Разграничить политический и политико-экономический циклы и факторы, определяющие их периодичность.
2. Выявить ролевые функции действующих акторов (субъектов власти) и оппозиции на различных фазах политико-экономического цикла.
3. Выделить экономические и социальные меры, позволяющие сохранить политическую власть; осуществить их классификацию. Рассмотреть последствия этих мер (эффекты от реализации) в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

4. Определить совокупность экономических показателей (поддающихся верификации) и подлежащих контролю со стороны действующей власти. Определить критические значения этих показателей как сигналы возможной смены вектора политического развития.
5. Рассмотреть факторы, способствующие повышению экономического статуса и социальной стабильности региона, как основу стабильного политического развития.
6. На основе фактических изменений выделенных показателей и выявленных трендов охарактеризовать так называемые «оптимистический» и «пессимистический» сценарии политического развития региона; выявить причины перехода с одной ветви развития на другую.
7. Представить веер альтернативных сценариев политического развития для Свердловской области на период до 2024г. и оценить вероятность изменения вектора политического развития в период ближайших выборов.
8. Рассмотреть возможности экстраполяции сценариев политического развития экономически сильных регионов на уровень страны в целом.

В качестве важнейших предпосылок прогнозов политического развития авторами приняты следующие положения:

1. Демократический режим в стране рассматривается как наиболее благоприятный для развития экономики рыночного типа.

2. Политические процессы в демократических обществах развиваются циклически. Продолжительность цикла определяется конституционно закрепленными сроками выборов органов власти.

3. Состояние экономики региона предопределяет стабильность / нестабильность политических структур региона (возможность сохранить или сменить существующую политическую власть).

4. Существуют экономические показатели, величина (динамика) которых является сигналом для социума о необходимости смены (сохранения) существующей власти.

5. Действующие акторы (субъекты власти) стремятся сохранить власть, оппозиционеры – захватить власть.

6. На вектор политического развития региона оказывают воздействие внешние негативные и позитивные шоки (изменение политического устройства в стране, экономические катаклизмы, рост мировых цен на основные статьи экспорта, включение России в ВТО и др.)

Рабочие гипотезы, подлежащие тестированию в ходе исследования:

1. Если выделяемые экономические показатели находятся в допустимых границах к началу каждого политического цикла, то вектор политического развития не меняется. Начало каждого политического цикла совпадает со сроками выборов в органы власти и не сопровождается переходом власти к представителям оппозиции. Возможна смена персонального состава органов власти, однако приоритеты развития региона не меняются. (Оптимистический сценарий).

2. Если выделяемые экономические показатели имеют критические значения, повышается вероятность досрочных выборов и/или переход власти к представителям оппозиционных партий. Меняется продолжительность

политического цикла и вектор политического развития. Возможны петли регресса. (Пессимистический сценарий).

3. В любой момент времени возможна смена одного сценария другим. Переход с позитивной ветви развития на негативную может обуславливаться либо внешними шоками, либо внутренним состоянием региональной системы.

(см. схему 1 веера альтернативных сценариев)

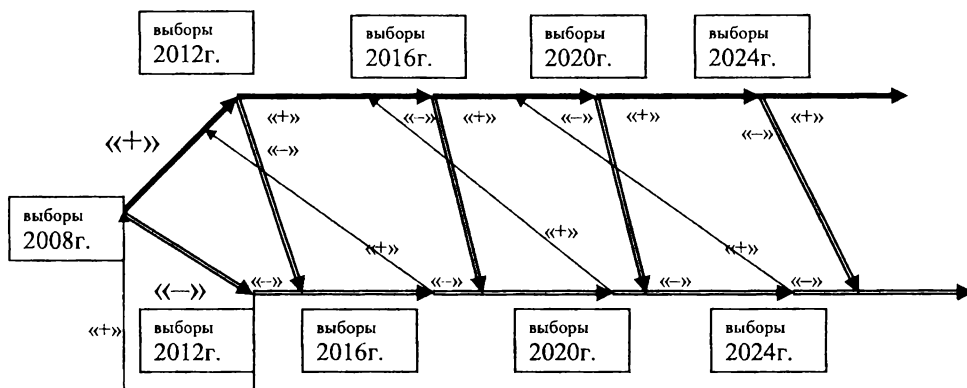


Схема 1. Веер альтернативных сценариев политического развития

ВСТУПЛЕНИЕ РОССИИ В ВТО: ПРОБЛЕМА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Иванцов Г.Б.

*(Уральский государственный университет им. А.М.Горького,
Екатеринбург)*

Современный этап перехода России на траекторию устойчивого развития многими отечественными политическими деятелями однозначно трактуется и отождествляется с процессом интеграции России в ВТО, позволяющее в перспективе получить несомненные положительные эффекты системного характера. Поскольку политическое решение принято и идут достаточно интенсивные переговоры относительно отдельных условий вхождения, важно предвидеть возможные угрозы и предпринять, насколько возможно, превентивные меры по укреплению экономической безопасности, чтобы, с одной стороны, не препятствовать объективному процессу сближения, а, с другой, минимизировать возможные риски.

Экономические причины, обусловившие сложность начального этапа вхождения России в ВТО, по нашему мнению, имеют внешнюю и внутреннюю природу. Внешняя оболочка сформирована существующим международным разделением труда и местом России на мировом рынке. Россия – один из крупнейших экспортеров сырьевых и энергетических ресурсов, так называемых базовых (продукция добывающих отраслей) и частично низкотехнологичных (продукция черной металлургии, текстиль, обувь и др.) товаров. Мировая практика показывает, что на внутренних рынках эти и среднетехнологичные товары (станки, транспортные средства, пластмассовые изделия и т.п.)